

To: (10)(2e) | (10)(2e) @rivm.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Sun 3/15/2020 6:54:34 AM
Subject: RE: onjuiste interpretatie Covid data
Received: Sun 3/15/2020 6:54:35 AM

Tja...

Volgens mij is het de kunst de belangrijkste goede papers te nemen uit alle preprints. Een daarvan is de Shenzhen data (Shenzhen health commission & Johns Hopkins, waarvan jij een preprint toestuurde), waar de attack rate naar leeftijd is gedocumenteerd. Dat lost bijna al deze discussie op.

Een andere is deel te nemen in de WHO calls, waarin mensen zitten die overzicht hebben over COVID-19 epidemiologie.

Volgens mij is meediscussieren met de NRC, Volkskrant niet zo zinvol – dat is een publiek debat, geen wetenschappelijk debat, en geen beleidsvorming.

Vriendelijke groeten

(10)(2e)
From: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Sent: zondag 15 maart 2020 07:44
To: (10)(2e) <(10)(2e)@rivm.nl>
Subject: FW: onjuiste interpretatie Covid data

Ter info...

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

Dubbel

